



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

**LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA  
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Resolución 110 del 31 de enero de 2007, en concordancia con la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto 1594 de 1984, el Decreto Distrital 561 del 29 de diciembre de 2006 y

**CONSIDERANDO**

**ANTECEDENTES**

Que mediante Auto No 599 del 2 de marzo de 2005, la Subdirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Ambiente inició el trámite administrativo ambiental para el otorgamiento de permiso de vertimientos industriales.

Que, la Dirección del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, hoy Dirección Legal Ambiental de esta Secretaría, mediante Resolución 2504 del 30 de septiembre de 2005, resolvió imponer medida preventiva de suspensión de actividades que generan vertimientos de aguas residuales industriales a la sociedad denominada MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA. identificada con Nit. 830.052.889-4 ubicada en la Carrera 16D No 58-58 Sur de la Localidad de Tunjuelito de esta ciudad, a través del Representante lega o quien haga sus veces.

Que, la Subdirección Jurídica del DAMA, hoy Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante Auto No 2791 del 30 de septiembre de 2005, dispuso iniciar proceso sancionatorio en contra de la sociedad MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA. identificada con Nit. 830.052.889-4 ubicada en la Carrera 16D No 58-58 Sur de la Localidad de Tunjuelito de esta ciudad, a través del Representante lega o quien haga sus veces y formuló el siguiente pliego de cargos: " *Por verter a la red de alcantarillado, las*



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

**"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".**

*aguas residuales en su proceso productivo sin permiso infringiendo el artículo 113 del Decreto No 1594 de 1984, artículos 1º y 2º de la Resolución No 1074 de 1997, e incumplir el artículo 3º de la Resolución 1074 de 1997 respecto del parámetro de pH."*

**ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Que mediante radicación 2008ER47514 del 22 de octubre de 2008, el Señor, EDUARDO CHARRY QUINTANA en su calidad de Representante Legal de la empresa MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA., interpuso recurso de reposición en contra la Resolución 3356 del 18 de Septiembre de 2008, aduciendo lo siguiente:

- 1. Nosotros desde finales de abril de 2006, paramos de PROCESAR CARNAZA para la fabricación de HUESOS PARA PERRO. Además les comunicamos que los únicos vertimientos industriales que salían por nuestros desagües son los que se generaban por blanqueamiento de la CARNAZA utilizada para la producción de JUGUETES CANINOS.*
- 2. Nosotros sabemos que varios de los muestreos que hizo la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en el sector de SAN BENITO ( lugar donde nosotros tenemos nuestra bodega) han salido con resultados erróneos, además que también tenemos conocimiento que la misma Empresa no estaba certificada por el IDEAM en la época en que realizó dichos muestreos. En este punto les pedimos que si nosotros tenemos una información errada por favor nos hagan llegar copia de la Resolución donde se pueda comprobar la Certificación, para la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá con vigencia en la fecha en que nos realizaron los muestreos.*
- 3. No entendemos como los resultados presentan residuales de CROMO, cuando nosotros nunca hemos trabajado ese producto en nuestra fábrica.*
- 4. De la manera más respetuosa les solicitamos unos nuevos Estudios para poder comprobar que los anteriores tengan veracidad o que se defina si cumplimos o no con los parámetros.*
- 5. Por lo anterior expuesto les solicitamos revocar la Resolución No 3356 del 18 de septiembre de 2008 y que continúe vigente la Resolución No 1954 de septiembre 6*



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

*de 2006, hasta la realización de nuevos muestreos por una entidad Certificada para tal fin.*

*6. Respondemos este requerimiento dentro del término estipulado.*

## **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que el recurso de reposición fue interpuesto dentro del término legal previsto para tal efecto con el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo para tal fin, por tal motivo esta Secretaría procederá a resolverlo, teniendo en cuenta cada una de las cuestiones planteadas por la sociedad recurrente.

Que esta Secretaría hizo un análisis jurídico y una revisión de los documentos y diferentes Actos Administrativos que hacen parte del expediente DM-05-2005-361, encontrando que es necesario hacer las siguientes consideraciones:

Que de conformidad con el Concepto Técnico No. 8492 del 3 de septiembre de 2007 expedido por la Oficina de Control de Calidad y Uso del Agua, mediante el cual se evaluó el informe de la caracterización del vertimiento realizada el 24 de mayo de 2006 por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP a la sociedad MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA. ubicada en la carrera 16 C NO 58-57 ( anterior nomenclatura Carrera 16 D No 58-58 sur) de la localidad de Tunjuelito de la ciudad.

Que el mismo concepto técnico No 8492 del 3 de septiembre de 2007, determinó que:

*"Se realizó visita técnica el día 21 de agosto de 2007.*

*La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP realizó una caracterización el día 24 de mayo de 2006, y se describe lo siguiente:*



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

**"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".**

PARÁMETROS	RESULTADOS OBTENIDOS	NORMA
Temperatura (°C)	16.5 - 17.1	<30
Sólidos Sedimentables (ml/l)	0.5	2.0
Ph (unidades)	<b>9.17 - 9.6</b>	5-9
Caudal (l/seg)	0.523	---
Cromo hexavalente (mg/l)	ND	0.5
Cromo Total (mg/l)	0.4525	1
DQO (mg/l)	<b>3243</b>	2000
DBO5 (mg/l)	<b>2400</b>	1000
Grasas y Aceites (mg/l)	71	100
Sólidos Suspendidos Totales (mg/l)	246	800
Sulfuros totales (mg/S/L)	134.5	

Que el artículo 3 de la Resolución 1074 de 1997, modificado por la Resolución 1596 de 2001, establece:

"ART. 3º—Todo vertimiento de residuos líquidos a la red de alcantarillado público y/o a un cuerpo de agua, deberá cumplir con los estándares establecidos en la siguiente tabla.

*Concentraciones máximas permisibles para vertir a un cuerpo de agua y/o red de alcantarillado público.*

**PARÁMETRO EXPRESADA NORMA**

*pH unidades 5 - 9*

Que de conformidad con la norma anteriormente trascrita, los límites permisibles para el parámetro de pH debe encontrarse en un rango de 5 - 9 unidades y teniendo en cuenta que la caracterización allegada el pH oscilan entre **9.17** y 9,6 Unidades con lo que se demuestra que los parámetros de pH están fuera del límite permisible.



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

Que de igual forma se demuestra que de acuerdo a la tabla anterior la empresa Incumple en los parámetros de DBO y DQO en los parámetros establecidos en las Resoluciones DAMA No 1074 de 1997 y No 1596 de 2001, para los vertimientos industriales generados de acuerdo al informe presentado por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, ESP.

Que de acuerdo con el sistema de clasificación empresarial establecido en la Resolución DAMA No 339 de 1999, las tablas siguientes presentan el cálculo de la unidad de contaminación hídrica UCH2 para el punto de descarga analizado, teniendo como base los resultados de laboratorio.

<b>ITEM</b>	<b>ARI</b>
$(CAT+CnT) / (CnnT)$	0
$(CAG-CnAG) / CNAG$	0
$(CDBO-CnDBO) / CNDBO$	1.4
$(CSST-CnSST) / CnSST$	0
<b>TOTAL</b>	1.4
<b>GRADO DE SIGNIFICANCIA</b>	<b>MEDIO</b>

La sociedad comercial MASCOTAS DE COLOMBOIA LTDA. Incumple con los parámetros de Ph, DBO5 y DQO. De igual forma presenta un valor de 1.4 en la UCH y su grado de significancia es calificado como MEDIO.

Que la normatividad ambiental es de obligatorio cumplimiento y la violación de la misma acarreará la imposición de las sanciones legales a que haya lugar. Así mismo, los actos administrativos que expide la autoridad ambiental en desarrollo de esa normatividad, deben ser observados en su integridad por parte del administrado y su desacato conlleva a la imposición de las respectivas sanciones.

Que no obstante lo anterior, una vez estudiado los antecedentes técnicos del expediente se Observó que la empresa MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA., no ha dado



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

cumplimiento a la Resolución 1954 del 6 de septiembre de 2006, por medio de la cual se otorgó permiso de vertimientos, la cual conlleva intrínsecamente el cumplimiento estricto de la normatividad ambiental.

Si bien es cierto la empresa MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA. presentó descargos al Auto 2791 del 30 de septiembre de 2005 frente al incumplimiento de la normatividad ambiental más específicamente, en lo que respecta al parámetro de Ph, no acuden fundamentos jurídicos válidos que permitan desvirtuar la ocurrencia de dicha violación, por cuanto a la obligación de cumplir de acuerdo al artículo 3º de la Resolución 1074 de 1997, que dispone que quien vierta a la red de alcantarillado deberá cumplir con los estándares allí establecidos, y si alcanzó las condiciones para el otorgamiento de permiso de vertimientos, este despacho no puede pasar por alto la infracción puesto que la empresa deberá en todo momento cumplir con las normas ambientales.

De igual manera una vez analizado el Radicado No 2008ER45514 del 22 de octubre de 2008 este despacho establece:

Ante el argumento No 1 no es representativo para este despacho, pues si bien es cierto a finales de abril de 2006 se dejó de procesar Carnaza para perro esto no quiere decir que no se haya infringido la norma ambiental para esta época y mucho menos cuando la caracterización así lo demostró.

Con respecto al argumento No 2 no tenemos conocimiento de lo que se afirma en este punto; para esta Secretaría las caracterizaciones realizadas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá son de absoluta Certeza Técnica, igualmente se hace necesario que la empresa MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA. solicite por escrito la Certificación de la empresa que realizó el estudio a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

Así mismo para el argumento No 3 en ningún momento esta secretaría invocó en el Auto 2791 del 30 de septiembre de 2005 por el cual se inició proceso sancionatorio y se formularon cargos hallazgos de Cromo, de igual forma en la Resolución 3356 del 18 de septiembre de 2008 en ningún momento se detectó la existencia de estas partículas pues los resultados de los estudios son muy claros y demuestran el Incumplimiento en los parámetros de Ph, DBO5 y DQO. De igual forma presenta un valor de 1.4 en la UCH y su grado de significancia es calificado como MEDIO.

De acuerdo con el argumento No 4 donde solicita nuevos estudios estos deben ser realizados por una empresa que se encuentre acreditada por el IDEAM y su valor debe ser cancelado por la empresa MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA ya que esta secretaría no presta este servicio.

Que el artículo 50 y 51 del C.C.A. establecen:

***"ARTICULO 50. RECURSOS EN LA VÍA GUBERNATIVA.- Por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas procederán los siguientes recursos:***

*1) El de reposición, ante el mismo funcionario que tomó la decisión, para que la aclare, modifique o revoque.*

*2) El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito.*

*No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería jurídica.*

*3) El de queja, cuando se rechace el de apelación..."*

Que dentro del análisis jurídico, cabe hacer referencia a algunos criterios de la Corte Constitucional en materia de conservación y protección del ambiente, y en este sentido el máximo tribunal jurisdiccional señala Sentencia T-453 del 31 de Agosto de 1998, la



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

**"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".**

Corte Constitucional, con ponencia del Magistrado Dr. Alejandro Martínez Caballero señala:

*"El medio ambiente desde el punto de vista constitucional, involucra aspectos relacionados con el manejo, uso, aprovechamiento y conservación de los recursos naturales, el equilibrio de los ecosistemas, la protección de la diversidad biológica y cultural, el desarrollo sostenible, y la calidad de vida del hombre entendido como parte integrante de ese mundo natural, temas, que entre otros, han sido reconocidos ampliamente por nuestra Constitución Política en muchas normas que establecen claros mecanismos para proteger este derecho y exhortan a las autoridades a diseñar estrategias para su garantía y su desarrollo."*

Que con base en el desarrollo jurisprudencial previamente citado, se concluye que el medio ambiente está constituido como patrimonio común y por ende el Estado y la sociedad toda, se encuentran obligados a garantizar su protección pues se deriva de la efectividad de dicho deber, la posibilidad de permitir a generaciones presentes y futuras su propia existencia en condiciones de dignidad y seguridad, a través de un ambiente sano.

Que, de igual forma, respecto a la responsabilidad en la conservación y defensa del ambiente, es del caso tener en cuenta lo establecido en el artículo 333 de la Constitución Política, según el cual la actividad económica y la iniciativa privada son libres pero "dentro de los límites del bien común".

Que lo anterior significa que existe la garantía constitucional de posibilitar a todos el establecimiento de unidades de explotación económica en los diversos campos, propiciando así el progreso de la colectividad, pero exige que la actividad correspondiente consulte las necesidades del conglomerado y se lleve a efecto sin causarle daño.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

Que si bien la Carta reconoce que la empresa es base del desarrollo, añade que tiene una función social, a la cual le es inherente una función ecológica que implican obligaciones. (Artículo 58 C.N.)

Que la norma mencionada indica que la ley delimitará el alcance de la libertad económica cuando así lo exijan el interés social, el ambiente y el patrimonio cultural de la Nación.

Que el artículo 2º de la Ley 23 de 1973 establece que el medio ambiente es un patrimonio común, cuyo mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública, en la que deben participar el Estado y los particulares, y así mismo, define que el medio ambiente está constituido por la atmósfera y los recursos naturales renovables.

Que en el Artículo 3º, ibídem se establece que son bienes contaminables el aire, el agua y el suelo.

Que el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto - Ley 2811 de 1974), consagra en su Artículo 1º que el ambiente es patrimonio común y que el Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, por ser de utilidad pública e interés social.

Que en el presente caso se estima pertinente dar aplicación a lo establecido en el artículo 4º de la Ley 489 de 1998, en virtud del cual la función administrativa del Estado busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, conforme con los principios, finalidades y cometidos consagrados en la Constitución Política.

Que conforme al artículo 66 de la Ley 99 de 1993, se le atribuye a las autoridades ambientales de los Grandes Centros Urbanos las mismas atribuciones asignadas a las Corporaciones Autónomas Regionales y Corporaciones de Desarrollo Sostenible.

Que mediante el acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

***"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".***

de Medio Ambiente –DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó en el artículo 103 literal c y k, respectivamente, entre otras funciones, la de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia; y ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto.

Que en virtud de la Resolución No 110 del 31 de enero de 2007 la Secretaria Distrital de Ambiente delegó en el artículo 1º literal c, al titular de la Dirección Legal Ambiental, la función de expedir los requerimientos y demás actuaciones jurídicas necesarias para el impulso de los trámites administrativos ambientales.

En mérito de lo expuesto,

## **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** en toda y cada una de sus partes la Resolución N° 3356 del 18 de Septiembre de 2008 "Por la cual se impone una sanción" a la empresa **MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La decisión confirmada mediante la presente providencia, no exime al infractor del cumplimiento de las obligaciones contraídas, a través de los actos administrativos expedidos por esta Secretaria.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor EDUARDO CHARRY QUINTANA, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 12.113.878 de Neiva, en su calidad de Representante Legal de la empresa **MASCOTAS DE COLOMBIA LTDA.** o quien haga sus veces, la cual se encuentra



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCION No. 0442**

**"Por el cual se Resuelve un Recurso de Reposición  
y se Toman otras Determinaciones".**

ubicada en la Carrera 16 C NO 58-57 ( anterior nomenclatura Carrera 16 D No 58-58 sur) de la localidad de Tunjuelito de la ciudad.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente acto administrativo en el boletín Ambiental que para el efecto disponga la entidad, así mismo remitir copia a la Alcaldía Local de Antonio Nariño, para que se surta el mismo trámite según su competencia. Lo anterior en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra la presente providencia no procede recurso alguno y se entiende agotada la vía gubernativa de conformidad con el artículo 63 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

26 ENE 2009

  
**ALEXANDRA LOZANO VERGARA**  
Directora Legal Ambiental

Proyectó: Sandra Milena Rodríguez  
Revisó: Diana Ríos García  
Rad. 2008ER47514 del 22 de octubre de 2008  
Exp. DM-05-2005-361